



RESULTADOS EN BRUTO DE LA REUNION PÚBLICA
FACE DE ENTRADA (SWOT)

(Fuerzas, Debilidades, Oportunidades, Amenazas)

Por sus siglas en ingles

Preparado por

Shuster-Turner

Consultores de Planificación

Stone Ridge, New York

INTRODUCTION

En Enero 31, 2013 a las 6pm el plan integral del comité directivo de la ciudad de Kingston., Tuvo una reunión con el propósito de reunir antecedentes de datos, puntos de vista y opiniones de los residentes de la ciudad de Kingston y las partes interesadas. Siendo esta la primera reunión pública fuera del proceso de planificación integral, el propósito de esta reunión fue identificar el sentimiento público y de las partes interesadas con respecto a las condiciones existentes dentro de la ciudad.

Para lograr esto Shuster-Turner- los consultantes del plan comprensivo, coordinaron con la oficina de planeación de la ciudad y el subcomité del plan integral del comité directivo para diseñar una reunión que consistía en numerosos grupos.

Esta reunión fue numerosamente atendida entre 80 y 100 representantes del público y los medios de información local. La reunión empezó con las introducciones y bienvenida del presidente del plan del comité integral directivo, James Noble que también sirve de presidente del ayuntamiento de la ciudad. Esto fue seguido por un mensaje de apoyo del alcalde Shayne Gallo y La directora del plan Suzanne Cahill, seguida de una descripción corta de lo que era el plan comprensivo y por qué la ciudad tenía esta actualización. Stuart Turner, FAICP explico cuál era el propósito de esta reunión pública. Dan Shuster, FAICP introdujo el proceso hasta donde el equipo de consulta ha llegado. Max Stach, AICP explico el procedimiento a seguir.

METODO

Previamente a la reunión un número de mesas y bancas fueron instaladas alrededor de las cámaras de consulta. En cuanto los asistentes fueron llegando a la cámara de consejo, fueron escogiendo su lugar dentro de las doce mesas. Se les explico a los asistentes que llegaron juntos como parte de un grupo de interés tal vez quisieran unirse con otros grupos para que sus perspectivas pudieran ser representadas en varios grupos, pero muy pocos se integraron a otras mesas.



Uno o dos integrantes del plan comprensivo fueron asignados a cada grupo de coordinadores, en algunos grupos estos coordinadores fueron asistidos por integrantes del equipo de consulta. Los coordinadores comenzaron por presentarse a sí mismos y cada persona en el grupo se

presentó y registraron sus nombres y datos en una hoja de asistencia. Reglas de conducta y respeto fueron dadas y cumplidas. Para prevenir que los grupos fueran persuadidos por los integrantes del comité del plan comprensivo, a los coordinadores se les pidió no contribuir con sus opiniones al debate de grupo.

Uno de los grupos tenía dos coordinadores que hablaban español. Las pancartas e información en la reunión eran en Español e Inglés, para integrar a la población de habla hispana. Los que atendieron se sintieron más cómodos comunicándose en este grupo porque su lengua natal es el español.

Los coordinadores les indicaron los pasos a seguir en el proceso de SWOT (Strengths, Weakneses, Opportunities, Threats) (Fuerza, Debilidad, Oportunidades, Amenazas, por sus siglas en Inglés). El proceso consistía en el debate de las Fuerzas, Debilidades, Oportunidades, y Amenazas que tiene la ciudad. Se clarifico que la fuerza existente es una cualidad positiva de la ciudad, mientras que la oportunidad es circunstancia que no existe en la ciudad pero que se puede lograr. Al igual que la debilidad es calidad negativa de la ciudad, así mismo una amenaza no existe en este momento pero puede ocurrir en el futuro. A los grupos se les dio cinco minutos de introducción y diez minutos para cada tema; Fuerza, debilidad, oportunidad, y amenaza. Los periodos de tiempo no fueron cumplidos, ya que unos grupos fueron más lentos que otros y se les otorgaron cinco minutos más al fin del proceso para que pudieran terminar.

Al seguir el proceso SWOT los coordinadores pidieron se escogieran tres respuestas en cada categoría, a cada grupo se le permitió escoger el método más eficiente para concordar con las tres respuestas principales. Después unos grupos votaron levantado la mano y otros eligieron individualmente tres, mientras que otros coincidieron en un consenso.

Seguido de la votación de grupo el personal de la ciudad, los miembros del comité y el equipo de consulta trabajaron lo más pronto posible para copilar las tres respuestas de cada grupo. Mientras la lista era copilada, a los grupos querían más tiempo para terminar el proceso. El equipo de consulta distribuyo seis etiqueta rojas, a cada asistente. A los asistentes se les informo que ellos deberían ocupar estas etiquetas rojas para votar en la lista principal. Se dio a notar que el copilar y reunir la cualidades a cada grupo le tomo aproximadamente veinte minutos. Durante ese tiempo varios miembros del público decidieron irse en vez de esperar la votación.

Una vez la lista principal fue terminada, a los participantes se les pidió que votaran en dicha lista, etiquetando hasta seis veces en las respuestas que ellos pensaban eran las más importantes en la lista principal. Cada persona tuvo que decidir cómo colocar cada etiqueta a las respuestas de cuatro categorías. A los asistentes se les permitió utilizar sus seis etiquetas en una sola categoría o articulo y poner una o varias etiquetas en varias respuestas en diferentes categorías en la manera que ellos declaran. Porque había solo una lista principal y solamente algunas personas pudieron votar esta vez, esto fue hecho durante una discusión informal, en este periodo

varios grupos continuaron hablando entre si, esto también dio la oportunidad para que los que atendieron conversaran con los miembros del plan y miembros del comité directivo informalmente uno a uno.

Mientras que la votación estaba tomando lugar y por el número de personas que ya se habían marchado o las que estaban esperando votar, el equipo de consulta anuncio el cierre de la reunión y se anunció la posibilidad de votar en línea en la página de la ciudad. También se anunció un buzón de sugerencias en la misma página a quien guste opinar más, también se anunció que los resultados de la reunión del SWOT van a hacer anunciados tan pronto estos estén copilados.

Por ultimo James Noble agradeció a las personas que atendieron la junta y cerro la reunión.

Se hace notar que las repuestas hechas abajo, las frases y notas son de una discusión más robusta hechas en la reunión dado que integrantes del comité directivo y el equipo de consulta fueron directamente involucrados como coordinadores esta discusión se reflejara por la continua participación de los grupos coordinadores como los miembros del comité directivo



RESULTADOS- RESPUESTAS PRINCIPALES

La siguiente lista fue copilada de las tres principales respuestas en cada categoría hecha por cada grupo. Respuestas similares fueron combinadas, el grupo entero voto usando etiquetas rojas. El número a un lado de cada comentario muestra la cantidad de votos recibidos por ese comentario.

NOTA: Estos son los resultados preliminares del proceso y no hay un análisis de los resultados que haya sido ofrecido hasta este momento.

Fuerzas:

- Patrimonio cultural e histórico 11
- Ubicación próxima al rio Hudson y las montañas Catskill 8

- Negocios a la orilla del río 8
- Diversidad económica racial 6
- Medio natural y belleza 3
- Oportunidades de parques y recreación 3
- Opciones de vivienda y el medio de construcción 3
- Baja densidad de población
- Incremento de los negocios hispanos
- Restauración de Wall Street
- Grupos de ayuda comunitaria
- Restaurantes
- Sentido de comunidad

Debilidades:

- Infraestructura de transporte, carriles de bicicleta, aceras, semáforos y autobuses 19
- No existen suficientes policías y maestros de habla hispana 16
- Falta de empleos y trabajos de calidad 14
- Falta de representación de la comunidad hispana 9
- Altos impuestos de vivienda 8
- Vieja infraestructura 6
- Falta de educación avanzada 5
- Falta de transporte al otro lado del río 4
- Vacantes en el centro de la ciudad 4
- Seguridad/crimen en el centro de la ciudad 3
- Desarrollo en las áreas propensas a inundación 3
- Falta de canchas de fútbol 2
- Falta de una visión política 2
- Unas zonas muy estrictas 2
- Percepción negativa de seguridad y educación 2
- Diminución de edificios.
- Falta de visión unificada enfocada al espacio público
- Atraer comercio a Ulster
- Acceso difícil a la ciudad

Oportunidades:

- Embellecer Broadway 13
- Carriles para bicicleta/ senderos para caminar/ espacios verdes 12
- Mejor movilidad / caminata 8

- Deseo de la comunidad latina para incrementar la economía 8
- Facilitar los nuevos negocios 7
- Integrar la comunidad latina con el resto 7
- Re urbanizar los edificios vacíos 5
- Preservar carácter histórico de la zona residencial (uptown) 5
- Incentivos fiscales para la preservación histórica 5
- Atraer gente joven 4
- Turismo cultural y económico 3
- Desarrollar la visión de la ciudad 2
- Aumentar ingresos 2
- Mejor uso de los colegios cercanos 2
- Canchas de futbol en Kingston Point/ Laughran Park
- Eventos de temporada
- Mejor servicio de internet
- Prácticas de construcción sostenible
- Consolidación de los servicios en la ciudad, pueblo y condado
- Etiquetar los edificios comerciales
- Reusar los edificios con significante cultural

Amenazas:

- Vieja infraestructura 12
- Perfil racial de la sociedad y la policía 8
- Cambio de clima 8
- Énfasis en auto transporte y el uso céntrico 7
- Declive económico 5
- Falta de oportunidad de trabajos a nuevos residentes 5
- Inundación 4
- Crimen/seguridad 3
- Desarrollo futuro no es consistente con el plan 3
- Removimiento de la clase baja 3
- Obesidad y costo de salud 3
- Incremento en impuestos 2
- Falta de impulso de todos los grupos en la comunidad 2
- Bajo planeamiento urbano 2



- Empresas gigantes de reventa (Wal-Mart) 2
- Falta de parques donde los niños jueguen
- Falta de apreciación de la estética
- Perdida de servicios críticos
- Edificios grandes de economía baja en el centro de la ciudad
- Vivienda de interés social

RESULTADOS- LISTA COMPLETA DE LAS RESPUESTAS:

Los siguientes son los comentarios escritos por categoría de cada grupo donde una respuesta en particular fue dada por múltiples grupos. El número de grupos con la misma respuesta está escrito al lado del comentario.

FUERZAS:

- Patrimonio histórico/arquitectura 12
- Arte/ música/ oportunidades culturales 8
- Diversidad 8
- Parques y recreación 8
- Negocios al lado del río/ belleza esencia natural/ patrimonio ambiental y geografía 7
- Ubicación/ proximidad a la ciudad de Nueva York, al río y Catskills 6
- Oportunidades de tiendas y restaurantes 6
- Eventos comunitarios y festivales 5
- Acceso de compra 4
- Sentido de familia y comunidad 4
- Grupos y clubes de ayuda comunitaria 4
- Mercado de los agricultores 4
- Sistema educativo 3
- UPAC 3
- Transitabilidad 3
- Distritos 3
- Vecindarios 2
- Infraestructura de fabricación 2
- Patrimonio inmobiliario 2
- Servicios de calidad en la comunidad/ policía 2
- Bastante seguridad 2
- Centro comercial en el pueblo de Ulster

- Incremento en negocios hispanos
- Museos
- Acceso a la transportación
- Áreas forestales
- Programa de reciclaje
- Relativamente baja densidad de población
- Falta de expansión
- Recursos agrícolas
- Servicios sociales
- Facilidades medicas
- Proximidad a los Aeropuertos
- Mínima congestión de trafico
- Complejo público de deportes
- Singularidad de la ciudad
- Asiento de condado
- Mejora de aceras de Broadway

DEBILIDADES:

- Falta de carriles de bicicleta/ aceras/ cruces en las esquinas, y áreas para caminar 8
- Deterioro/ vieja infraestructura/ sistema de agua y drenaje antiguos a sus capacidad 6
- Altos impuestos 6
- Falta de trabajos y mayores empleadores 7
- Edificios viejos y por arreglar en Broadway 6
- Falta de transporte público y rutas locales 6
- Crimen/ drogas/ prostitución/medidas de seguridad 4
- Confusión y mal sistema de caminos y señales 4
- Falta de entretenimiento y cines 3
- Edificios abandonados o vacíos 5
- Falta de visión en la ciudad y política 4
- Necesidad de identificar los recursos históricos y mejor mercadeo de recursos 4
- Falta y mal apariencia de gateways 2
- Mejora de las calles e incremento de árboles en ellas 2
- Falta de mercadeo de las propiedades comerciales vacías 2
- Leyes no cumplidas 2
- Falta de recreación infantil a bajo costo 2
- Perdida de base comercial/ atraer comercio a Ulster 2
- Falta de sentido de comunidad en la ciudad 2

- Deterioro de las casas en el centro de la ciudad 2
- Baja percepción pública y negativa atención de los medios 2
- Falta de internet de alta velocidad 2
- Parques sin utilizar y bajo mantenimiento 2
- Falta de educación avanzada o superior 2
- Grafiti y basura/ se necesitan más botes de basura 2
- Falta de incentivos para comenzar negocios 2
- Perdida de la industria y manufactura 2
- Costo de vida 2
- Falta de vivienda accesible 2
- Falta de parques en los vecindarios 2
- Alto crimen en el área de Broadway, Greenkill, Clinton y Franklin
- Falta de representación de la comunidad hispana en el gobierno
- Zona demasiado restrictiva/ no fomenta los usos recreativos
- Falta de facilidades médicas
- Dificultad de acceso a la ciudad
- Bajo mantenimiento a los estacionamientos
- Distrito escolar muy grande
- Falta de información en español del gobierno
- Falta eventos públicos
- Falta de una cancha de futbol
- Falta de entendimiento de casa y comercio existentes
- Falta de policías de habla hispana en que se pueda confiar
- Alto fracaso en los negocios locales
- Desarrollo en las áreas propensas a inundación
- Falta de definición del centro de la ciudad
- Falta de una tienda y compra en el área de Roundout
- Limpieza de nieve
- Drogas ofrecidas a infantes en los parques en Kingston
- Falta de interacción entre el gobierno y negocios
- El área de patrimonio es muy pequeña



- Muchas propiedades fuera de los impuestos
- Baja tasa de propiedad de vivienda
- Falta de entrenamiento a la fuerza laboral
- Oportunidades de desarrollo sin realizar

OPORTUNIDADES:

- Senderos para caminar y rutas de bicicletas 10
- Reusó de las propiedades vacías y edificios viejos 7
- Turismo ecológico y cultural 5
- Eventos de temporada/ festivales y conciertos 6
- Mejor movilidad/ aceras y concesión en la ciudad 5
- Alentar a los empresarios y creación de negocios 5
- Jardines comunitarios agricultura urbana 5
- Mas desarrollo en el área de uptown de vivienda, venta y entretenimiento 3
- Hotel en el área de Roundout 2
- Asociación privada y pública con los colegios locales 3
- Incentivos en impuestos para la preservación histórica 2
- Atraer nuevos residentes y atraer una clase nueva creativa 3
- Técnicas de construcción sostenible 2
- Incremento y participación en la comunidad 2
- Belleza de Broadway 2
- Vivienda a lo largo del rio 2
- Consolidación de servicios (ciudad/ pueblo y condado) 2
- Mejor mercadeo de las propiedades comerciales 2
- El deseo de la comunidad hispana de integrarse a la comunidad
- Extensiones de paseo
- Preservar el carácter histórico
- Involucrar a los jóvenes
- Negocios hispanos ayudan al desarrollo económico
- Servicio del autobús
- Mejor presencia digital
- Incremento de ingresos/ crear una base de impuestos
- Fomentar el voluntariado
- Promover películas al aire libre en español
- Vivienda para los artistas
- Claridad en el sistema de letreros en los caminos
- Atraer a los cines para el uso del arte

- Proveer guía en español a negocios con deseos de locación en Kingston
- Tienda de abarrotes
- Enfocar en espina central
- Visión de desarrollo
- Concurso para la calle más verde
- Industria de alta tecnología
- Edificios más grandes
- Preparación de peligro
- Tomar ventaja de la industria de arte y entreteniendo del área
- Plaza de Kingston

AMENAZAS:

- Envejecimiento e deterioración de la infraestructura (drenaje y aceras mencionadas) 8
- Crimen 5
- Peleas entre jóvenes 4
- Incremento en los impuesto de las casas y bajo valor 4
- Perdida de patrimonio histórico e identidad y carácter 4
- Cambio de clima 2
- Vulnerabilidad a inundaciones 4
- Necesita más impulso a ideas de intercambio entre la diversa comunidad 3
- Bajo planeamiento y falta de visión 3
- Cobertura de prensa negativa 2
- Declive económico 2
- Desempleo/ falta de buenos trabajos 2
- Desequilibrio entre renteros y dueños en propiedades 2
- Falta de orgullo comunitario
- Perdida de servicios necesarios/ hospital 2
- Patronos de trafico confuso 2
- Apatía/ perdida de esperanza 2
- Falta de actividades para jóvenes 2
- Deterioró en servicios de parques
- Más viviendas de servicio en el centro de la ciudad puede deteriorar el área
- La ciudad es percibida como anti-desarrollo
- Aislamiento social
- Perfil racial puede detener el desarrollo económico y la calidad de negocios hispanos
- Sistema de drenaje a su capacidad
- Vivienda de interés social

- Propietarios de renta malos
- Perdida de áreas bajas en Kingston Point
- Gentrificación
- Futuro desarrollo de baja calidad consistente con el plan
- Falta de desarrollo sostenible
- No hay ayuda para pequeños negocios
- Falta de oportunidad de trabajo a profesionales jóvenes
- Planeación para viaje en auto
- Cierre de escuelas
- Empresas gigantes de reventa (Wal-Mart)
- Seguridad en las escuelas
- Parque de viviendas en ruinas
- Centro comercial
- Cierre de negocios vacíos
- Hogares de grupo sin interés
- Luchas políticas internas
- Obesidad y costo de salud
- Cambio de clima
- Falta de cumplir el código
- Precio del puente Tappan Zee
- Elevados costos
- Falta de ayuda del estado
- Potencial bancarrota de la ciudad
- Necesidad de desarrollo de la población de arboles

